

# Relatório de Sustentabilidade

**Bracell**

# 2020

## Caderno GRI



## GRI 102-8: Informações sobre empregados e outros trabalhadores

Colaboradores próprios, por tipo de emprego\*

### Bahia

	Homens	Mulheres	Total
Jornada integral	1.225	367	1.592
Jornada parcial <sup>1</sup>	4	0	4
<b>Total</b>	<b>1.229</b>	<b>367</b>	<b>1.596</b>

### São Paulo

	Homens	Mulheres	Total
Jornada integral	1.701	446	2.147
Jornada parcial	-	-	-
<b>Total</b>	<b>1.701</b>	<b>446</b>	<b>2.147</b>

### Bracell\*\*

	Homens	Mulheres	Total
Jornada integral	2.926	813	3.739
Jornada parcial	4	0	4
<b>Total</b>	<b>2.930</b>	<b>813</b>	<b>3.743</b>

<sup>1</sup>Qualquer jornada que seja menor do que a definida como integral pela legislação trabalhista brasileira.

\* Posição em 31/12/2020. Estagiários e aprendizes não foram contabilizados na tabela.

\*\*Soma dos dados da Bracell São Paulo e Bahia.

## Terceiros

	Bahia	São Paulo	Total
<b>Homens</b>	<b>2.462</b>	<b>3.029</b>	<b>5.491</b>
<b>Mulheres</b>	<b>72</b>	<b>320</b>	<b>392</b>

Colaboradores próprios, por tipo de contrato de trabalho e gênero\*

**Bahia**

	<b>Homens</b>	<b>Mulheres</b>	<b>Total</b>
<b>Contrato com prazo determinado</b>	47	29	76
<b>Contrato com prazo indeterminado</b>	1.182	338	1.520
<b>Total</b>	1.229	367	1.596

**São Paulo**

	<b>Homens</b>	<b>Mulheres</b>	<b>Total</b>
<b>Contrato com prazo determinado</b>	9	3	12
<b>Contrato com prazo indeterminado</b>	1.692	443	2.135
<b>Total</b>	1.701	446	2.147

**Bracell**

	<b>Homens</b>	<b>Mulheres</b>	<b>Total</b>
<b>Contrato com prazo determinado</b>	56	32	88
<b>Contrato com prazo indeterminado</b>	2.874	781	3.655
<b>Total</b>	2.930	813	3.743

\* Posição em 31/12/2020. Estagiários e aprendizes não foram contabilizados na tabela.

Colaboradores próprios, por tipo de contrato de trabalho e região\*

	<b>Bahia</b>	<b>São Paulo</b>	<b>Bracell</b>
<b>Contrato com prazo determinado</b>	76	12	88
<b>Contrato com prazo indeterminado</b>	1.520	2.135	3.655
<b>Total</b>	1.596	2.147	3.743

\* Posição em 31/12/2020. Estagiários e aprendizes não foram contabilizados na tabela.

## GRI 102-12: Iniciativas externas

Nós nos comprometemos com os padrões da Corporação Financeira Internacional (IFC), braço do Banco Mundial voltado ao incentivo do desenvolvimento e melhoria de vida nos países em desenvolvimento, com os Princípios do Equador, voltados para a gestão de risco socioambiental em projetos, e com as diretrizes da Organização Internacional do Trabalho (OIT).

Somos signatários do Pacto Global da ONU e temos a responsabilidade de atender aos dez princípios\*:

### Direitos humanos

- Princípio 1: As empresas devem apoiar e respeitar a proteção de direitos humanos reconhecidos internacionalmente.
- Princípio 2: Assegurar-se de sua não participação em violações destes direitos.

### Trabalho

- Princípio 3: As empresas devem apoiar a liberdade de associação e o reconhecimento efetivo do direito à negociação coletiva.
- Princípio 4: A eliminação de todas as formas de trabalho forçado ou compulsório.
- Princípio 5: A abolição efetiva do trabalho infantil.
- Princípio 6: Eliminar a discriminação no emprego.

### Meio ambiente

- Princípio 7: As empresas devem apoiar uma abordagem preventiva aos desafios ambientais.
- Princípio 8: Desenvolver iniciativas para promover maior responsabilidade ambiental.
- Princípio 9: Incentivar o desenvolvimento e difusão de tecnologias ambientalmente amigáveis.

### Anticorrupção

- Princípio 10: As empresas devem combater a corrupção em todas as suas formas, inclusive extorsão e propina.

Para saber mais, consulte o Relatório de Sustentabilidade Bracell 2020, em Sumário de Conteúdo GRI.

Estamos comprometidos, voluntariamente, com os Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS).

Para saber mais, consulte o Relatório de Sustentabilidade Bracell 2020, em Sumário de Conteúdo GRI.

## OBJETIVOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL



GRI 102-13: Participação em associações |  
GRI 102-43: Abordagem para engajamento  
de *stakeholders*

Engajamento com *stakeholders*

Nossa área de Relações Institucionais tem como foco fortalecer a imagem e reputação de nossa empresa, e contribuir para o desenvolvimento local e regional, por meio de parcerias estratégicas com o poder público e instituições privadas. Mantém o diálogo contínuo e interações com essas entidades por meio do mapeamento e do gerenciamento de *stakeholders* estratégicos. Em São Paulo, realizamos a priorização desses públicos baseada em uma análise de impacto e influência, que resultou em recomendações de engajamento específicas para cada um deles.

Integramos uma série de associações, comitês, fóruns e sindicatos, nacionais e internacionais, com o objetivo de aumentar o diálogo e a proximidade com nossos públicos de interesse. São eles:

- Abaf (Associação Baiana das Empresas de Base Florestal);
- ABNT (Associação Brasileira de Normas Técnicas);
- ABTCP (Associação Brasileira Técnica de Papel e Celulose);
- ABTP (Associação Brasileira dos Terminais Portuários);
- ABTRA (Associação Brasileira de Terminais e Recintos Alfandegados);
- ANEEL (Agência Nacional de Energia Elétrica);
- ANUT (Associação Nacional dos Usuários de Transporte);
- CETREL (Central de Tratamento de Efluentes Líquidos);
- CIESP Botucatu (Centro das Indústrias do Estado de São Paulo);
- Comitê de Gestão da Bacia Hidrográfica do Rio Lençóis;
- Conselho de Meio Ambiente de Entre Rios;
- Conselho de Meio Ambiente de Alagoinhas;
- Conselho de Meio Ambiente de Esplanada;
- Câmara Ambiental Celulose e Papel da Cetesb;
- CBHRNI (Comitê das Bacias Hidrográficas do Recôncavo Norte e Inhambupe);
- Cepram (Conselho Estadual de Meio Ambiente);
- Cofic (Comitê de Fomento Industrial de Camaçari);
- CONERH (Conselho Estadual de Recursos Hídricos);
- Conselho Gestor da APA Litoral Norte;
- Conselho Gestor da APA Joanes/Ipitanga;
- Conselho Gestor da APA do Rio Batalha;
- Fieb (Federação das Indústrias do Estado da Bahia);
- Florestar SP (Associação Paulista dos Produtores e Fornecedores e Consumidores de Florestas Plantadas);
- IBA (Indústria Brasileira de Árvores);
- Ipef (Instituto de Pesquisas e Estudos Florestais);
- SIF (Sociedade de Investigações Florestais);
- Sindpapel (Sindicato das Indústrias de Papel, Celulose, Papelão, Pasta de Madeira para Papel e Artefatos de Papel e Papelão no Estado da Bahia);
- CAMCORE (Global Partners for the Future of our Forests);
- CONSEG (Conselho Comunitário de Segurança) de Esplanada-BA;
- Conselho de Segurança do COFIC (Comitê de Fomento Industrial de Camaçari), como membro participante;
- CONSENE (Conselho de Segurança Pública do Nordeste), como membro convidado;
- Subcomitê da Reserva da Biosfera da Mata Atlântica;

- Consultancy Agreement - Prof. Mike Wingfield – Pretoria;
- Sindicato da Indústria do Papel, Celulose e Pasta de Madeira para Papel do Estado de São Paulo (SIP-SP);
- UFES/UFSC (Universidade Federal do Espírito Santo/Universidade Federal de Santa Catarina);
- UFRB (Universidade Federal do Recôncavo da Bahia);
- FGVces (Centro de Estudos em Sustentabilidade, da Escola de Administração de Empresas de São Paulo da Fundação Getulio Vargas - FGV EAESP);
- Rede Brasil do Pacto Global da ONU;
- WEPs - Princípios do Empoderamento de Mulheres da ONU.

## GRI 202-1: Proporção entre o salário mais baixo e o salário-mínimo local, com discriminação por gênero

Variação da proporção do salário inicial mais baixo comparado ao salário-mínimo local

<b>Bahia</b>	<b>2019</b>		<b>2020</b>	
	<b>Homens</b>	<b>Mulheres</b>	<b>Homens</b>	<b>Mulheres</b>
<b>Menor salário pago pela organização</b>	R\$1.091,42	R\$1.091,42	R\$1.140,00	R\$1.140,00
<b>Salário-mínimo determinado por legislação ou sindicato</b>	R\$998,00	R\$998,00	R\$1.045,00	R\$1.045,00
<b>Relação percentual</b>	+9,3%	+9,3%	+9,1%	+9,1%
<b>São Paulo</b>	<b>2019</b>		<b>2020</b>	
	<b>Homens</b>	<b>Mulheres</b>	<b>Homens</b>	<b>Mulheres</b>
<b>Menor salário pago pela organização</b>	R\$1.220,26	R\$1.220,26	R\$1.267,73	R\$1.267,73
<b>Salário-mínimo determinado por legislação ou sindicato</b>	R\$998,00	R\$998,00	R\$1.045,00	R\$1.045,00
<b>Relação percentual</b>	+22,3%	+22,3%	+21,3%	+21,3%

## GRI 202-2: Membros da alta direção recrutados na comunidade local<sup>2</sup>

	Bahia	São Paulo
<b>Total de membros da alta direção</b>	3	10
<b>Membros da alta direção contratados na comunidade local</b>	0	3
<b>Percentual de membros da alta direção contratados na comunidade local</b>	0%	30%

<sup>2</sup>Oriundos da comunidade local são os profissionais recrutados no mesmo estado em que ocorre a operação.

## GRI 205-2: Comunicação e capacitação em políticas e procedimentos de combate à corrupção | GRI 205-3: Casos confirmados de corrupção e medidas tomadas | GRI 406-1: Casos de discriminação e medidas corretivas tomadas

### Casos de corrupção

	2019	2020
<b>Número total de casos confirmados de corrupção</b>	2	1
<b>Natureza dos casos reportados</b>	Corrupção entre fornecedor e empregado	Corrupção entre fornecedor e empregado
<b>Número total de casos confirmados em que empregados foram demitidos ou punidos por corrupção</b>	2	1
<b>Número total de casos confirmados em que contratos com parceiros comerciais foram rescindidos ou não renovados em decorrência de violações relacionadas à corrupção</b>	1	1

\*Identificados por processos e ferramentas de controle da Auditoria Interna Bracell.

O canal de Ouvidoria **Bracell Escuta**, destinado a denúncias de não atendimento ao Código de Conduta da Bracell, recebeu, em 2020, 35 denúncias, sendo 20 em São Paulo e 15 na Bahia. Após investigações conduzidas pela área de Auditoria Interna, apurou-se que sete foram avaliadas como procedentes, recebendo a tratativa adequada, inclusive com o relatório de feedback à sede da RGE, em Singapura. Cabe ressaltar que os demais casos reportados não tiveram relação com violações de direitos humanos e discriminação por parte da Bracell ou de seus prestadores de serviços. Todos os casos foram investigados e apurados até sua completa resolução.



## Mecanismos de queixa 2020

	<b>Bracell Bahia Atividades florestais</b> 0800 284 4747	<b>Bracell Bahia Atividades industriais</b> 0800 071 8484 + canal Whatsapp	<b>Bracell São Paulo</b> 0800 709 1490	<b>Bracell Escuta</b>
<b>Número de queixas identificadas por meio do mecanismo</b>	62	6	55 (referentes a queixas de <i>stakeholders</i> impactados pelo manejo florestal da Bracell)	35
<b>Número de queixas endereçadas</b>	62	6	55	35
<b>Número de queixas resolvidas</b>	37 procedentes e 25 não procedentes	5 improcedentes e 1 procedente	48 procedentes e 7 não procedentes	28 não procedentes e 7 procedentes

## GRI 302-1: Consumo de energia dentro da organização

<b>Consumo de energia dentro da organização (MWh)*</b>			
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>Variação</b>
<b>Bahia</b>	429.062,0	438.229,0	2,1%
<b>São Paulo</b>	177.547,6	182.629,6	2,9%
<b>Bracell</b>	606.609,6	620.858,6	2,3%
<b>Energia gerada (MWh)</b>			
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>Variação</b>
<b>Bahia</b>	432.010,0	438.229,0	1,4%
<b>São Paulo</b>	238.328,8	228.298,9	-4,2%
<b>Bracell</b>	670.338,8	666.527,9	0,6%

\*O consumo de energia dentro da organização é o resultado da soma dos combustíveis renováveis e não renováveis consumidos com a quantidade de eletricidade, aquecimento, resfriamento e vapor adquiridos para consumo e autogerados. Desse total, é subtraído o total de eletricidade, aquecimento, resfriamento e vapor vendidos.

### Energia comprada de fora da organização e consumida no ano corrente (MWh)

	2019	2020	Variação
Bahia	34.951,0	39.714,0	+13,6%
São Paulo	3.631,2	3.848,5	+6%
Bracell	38.582,2	43.562,5	+12,9%

### Energia vendida (MWh)

	2019	2020	Variação
Bahia	36.283,0	21.224,0	-41,5%
São Paulo	64.412,4	48.874,2	-24,1%
Bracell	100.695,4	70.098,2	-30,4%

## GRI 303-3: Captação de água

### Volume total de água retirada de todas as áreas e de áreas com estresse hídrico, por fonte (m³)

#### 2019

Águas superficiais	Total BA	Total SP	Bracell Total
Água Doce	0	0	0
Águas subterrâneas	Total BA*	Total SP	Bracell Total
Água Doce	15.880.968,8	6.301.890	22.182.858,8
<b>Volume total de água retirada (m³)</b>	<b>15.880.968,8</b>	<b>6.301.890</b>	<b>22.182.858,8</b>

#### 2020

Águas superficiais	Total BA	Total SP	Bracell Total
Água Doce	2.198,0	309.165,0	311.363,0
Águas subterrâneas	Total BA	Total SP	Bracell Total
Água Doce	15.610.595,3	6.633.970,7	22.244.566,0
<b>Volume total de água retirada (m³)</b>	<b>15.612.793,3</b>	<b>6.943.135,7</b>	<b>22.555.929,0</b>

\*Série revisada (GRI 102-48)

## GRI 303-4: Descarte de água

### Volume total de água descartada, por destinação (m³)

#### 2019

	Bahia	São Paulo	Bracell
Águas subterrâneas	12.394.032,0	4.990.994,0	17.385.026,0
<b>Volume total de água descartada (m³)</b>	12.394.032,0	4.990.994,0	17.385.026,0

#### 2020

	Bahia	São Paulo	Bracell
Águas subterrâneas	12.434.732,7	5.208.374,0	17.643.106,7
<b>Volume total de água descartada (m³)</b>	12.434.732,7	5.208.374,0	17.643.106,7

Nota: 100% de nossa água descartada é doce. O total desse efluente é submetido a tratamento. Entre 2018 e 2020, houve doze ocorrências de efluentes descartados acima dos limites estabelecidos, quatro a cada ano. Todas nas operações da Bahia.

## GRI 304-1: Unidades operacionais próprias, arrendadas ou geridas dentro ou nas adjacências de áreas de proteção ambiental e áreas de alto valor de biodiversidade situadas fora de áreas de proteção ambiental

### Bahia

<b>Localização geográfica</b>	Destacam-se áreas e projetos florestais que apresentam alto valor de biodiversidade. O Projeto Santo André apresenta características fisionômicas de enclaves de cerrado. Aspectos estes que formam ilhas de cerrado fora do seu domínio natural com espécies comuns entre Cerrado Caatinga e Mata Atlântica. O Projeto Sergipe, que compõe o bloco do distrito florestal mais a norte, guarda consigo diversas espécies da fauna e flora ameaçadas, como por exemplo o guigó-de-coimbra-filho ( <i>Callicebus coimbrai</i> ).
<b>Terreno subterrâneo que pode ser de propriedade, alugado ou administrado pela organização</b>	Não procede.
<b>Posição em relação à área protegida (na área, adjacente ou contendo porções da área protegida) ou a área de alto valor de biodiversidade fora de áreas protegidas</b>	Os Projetos Santo André e Sergipe são áreas operacionais que apresentam grandes fragmentos de vegetação nativa conservada, preservando o patrimônio genético de várias espécies com distribuição restrita seja por endemismo ou status de ameaça.
<b>Tipo de operação (escritório, manufatura, produção ou extrativa)</b>	Operação florestal
<b>Tamanho do local operacional em km2 ou hectare</b>	Sergipe: 1.902,3 hectares / Santo André: 1.310,3 hectares
<b>Valor da biodiversidade caracterizado pelo atributo da área protegida ou área de alto valor da biodiversidade fora da área protegida (terrestre, de água doce ou marítima)</b>	O Projeto Santo André apresenta amplo fragmento de vegetação com características fisionômicas de Cerrado com mais de 200 hectares. Já o projeto Sergipe apresenta pouco mais de 1.200 hectares de áreas conservadas de Mata Atlântica em diversos estágios sucessionais e fisionoias (Floresta Ombrofila, restiga e áreas brejosas). Estes são importantes refúgios microrregionais, com recursos para a sobrevivência das espécies.
<b>Valor de biodiversidade caracterizado pela listagem de status protegido (como IUCN)</b>	A fauna silvestre nos fragmentos existentes nos Projetos Sergipe e Santo André apresentam animais sensíveis que necessitam de cuidados. Dentre os animais ameaçados destacam-se no Projeto Santo André a presença do Chorozinho-de-Papa-Preto ( <i>Herpsilochmus pectoralis</i> ) vulnerável e a cuica ( <i>Thylammys karimii</i> ) também vulnerável segundo o IUCN. Já o Projeto Sergipe resguarda uma ampla população de guigós-de-coimbra-filho ( <i>Callicebus coimbrai</i> ) e uma elevada taxa de endemismo para anfíbios anuros acima de 30%.

## São Paulo

<b>Localização geográfica</b>	As unidades de manejo sob domínio da Bracell SP, estão localizadas em 104 municípios do Estado de São Paulo. Em 2 unidades de manejo há Áreas de Altos Valores de Conservação (AAVCs): <ul style="list-style-type: none"><li>- Fazenda Nova América em Cabrália Paulista - SP</li><li>- Fazenda Rio Verde em Bauru - SP.</li></ul>
<b>Terreno subterrâneo que pode ser de propriedade, alugado ou administrado pela organização</b>	Áreas superficiais.
<b>Posição em relação à área protegida (na área, adjacente ou contendo porções da área protegida) ou a área de alto valor de biodiversidade fora de áreas protegidas</b>	Em 2020, 290 unidades de manejo localizadas no estado de São Paulo, são adjacentes à áreas protegidas (Unidades de Conservação). A Área de Alto Valor de Conservação (AAVC) da fazenda Rio Verde está inserida na Área de Proteção Ambiental (APA) do Rio Batalha.
<b>Tipo de operação (escritório, manufatura, produção ou extrativa)</b>	Operação Florestal
<b>Tamanho do local operacional em km2 ou hectare</b>	308,1 hectares
<b>Valor da biodiversidade caracterizado pelo atributo da área protegida ou área de alto valor da biodiversidade fora da área protegida (terrestre, de água doce ou marítima)</b>	Ecossistema terrestre (fauna e flora) e de água doce (Bacia hidrográfica do Rio Batalha e seus afluentes).
<b>Valor de biodiversidade caracterizado pela listagem de status protegido (como IUCN)</b>	IUCN e legislação nacional.

## GRI 304-4: Espécies incluídas na lista vermelha da IUCN e em listas nacionais de conservação com habitats em áreas afetadas por operações da organização

Bahia

### Lista de espécies de flora ameaçadas ou em perigo de extinção encontradas em áreas manejadas pela empresa

Família	Espécie	ICMBio	IUCN
Anacardiaceae	<i>Astronium fraxinifolium</i>	Pouco preocupante	-
Bignoniaceae	<i>Tabebuia cassinoides</i>	Vulnerável	-
Bromeliaceae	<i>Hohenbergia castellanosii</i>	Em perigo	-
Burseraceae	<i>Protium bahianum</i>	Em perigo	-
Erythroxylaceae	<i>Erythroxylum maracasense</i>	Em perigo	-
Fabaceae	<i>Abarema cochliacarpus</i>	Quase ameaçada	-
	<i>Caesalpinia echinata</i>	Pouco preocupante	Pouco preocupante
	<i>Inga suborbicularis</i>	Vulnerável	Vulnerável
	<i>Senna phlebadenia</i>	Quase ameaçada	-
Lamiaceae	<i>Eriope blanchetii</i>	Vulnerável	-
Myrtaceae	<i>Calycolpus legrandii</i>	Vulnerável	Vulnerável
	<i>Manilkara dardanoi</i>	Vulnerável	Em perigo
Sapotaceae	<i>M. decrescens</i>	Vulnerável	Em perigo
	<i>M. máxima</i>	Em perigo	Vulnerável

### Lista de espécies de aves ameaçadas ou em perigo de extinção encontradas em áreas manejadas pela empresa

Família	Espécie	ICMBio	IUCN
Conopophagidae	<i>Conopophaga melanops nigrifrons</i>	Vulnerável	Vulnerável
Screaming Piha	<i>Lipaugus vociferans</i>	-	Pouco preocupante
	<i>Xipholena atropurpurea</i>	Em perigo	Vulnerável
Fringillidae	<i>Spinus yarrellii</i>	Vulnerável	Vulnerável
Furnariidae	<i>Automolus lammi</i>	Vulnerável	Vulnerável
Psittacidae	<i>Amazona rhodocorytha</i>	Em perigo	Vulnerável
	<i>Touit surdus</i>	Vulnerável	Vulnerável
Thamnophiliade	<i>Herpsilochmus pectoralis</i>	Vulnerável	Vulnerável
	<i>Herpsilochmus pileatus</i>	Vulnerável	Vulnerável
	<i>Myrmotherula urosticta</i>	Em perigo	Vulnerável
	<i>Pyriglena atra</i>	-	Em perigo
Thraupidae	<i>Tangara velia signata</i>	Vulnerável	Pouco preocupante
Tinamidae	<i>Crypturellus noctivagus (zambelê)</i>	-	Quase ameaçada

### Lista de espécies de mastofauna ameaçadas ou em perigo de extinção encontradas em áreas manejadas pela empresa

Família	Espécie	ICMBio	IUCN
Cebidae	<i>Sapajus xanthosternos</i>	Em perigo	Criticamente em perigo
Felidae	<i>Leopardus pardalis</i>	Vulnerável	-
	<i>Leopardus trigrinus</i>	Vulnerável	Vulnerável
	<i>Puma concolor</i>	Vulnerável	-
	<i>Puma yagouaroundi</i>	Vulnerável	-
Bradypodidae	<i>Bradypus torquatus</i>	Vulnerável	Vulnerável
Pitheciidae	<i>Callicebus coimbrai</i>	Em perigo	Em perigo

**Lista de espécies de herpetofauna ameaçadas ou em perigo de extinção encontradas em áreas manejadas pela empresa**

<b>Família</b>	<b>Espécie</b>	<b>ICMBio</b>	<b>IUCN</b>
Aromobatidae	<i>Allobates olfersioides</i>	Vulnerável	Vulnerável
Teiidae	<i>Ameivula abaetensis</i>	Em perigo	-
Tropiduridae	<i>Tropidurus hygomi</i>	Vulnerável	-

São Paulo

**Espécies catalogadas de mamíferos ameaçados ou em perigo de extinção identificadas em áreas manejadas pela empresa**

<b>Nome comum</b>	<b>Espécie</b>	<b>ICMBio</b>	<b>IUCN</b>
Lobo-guará	<i>Chrysocyon brachyurus</i>	Vulnerável	Quase Ameaçada
Lontra	<i>Lontra longicaudis</i>	Quase Ameaçada	Quase Ameaçada
Bugio	<i>Alouatta clamitans</i>	Vulnerável	Vulnerável
Raposinha-do-campo	<i>Lycalopex vetulus</i>	Vulnerável	Quase Ameaçada
Mico-leão preto	<i>Leontopithecus chrysopygus</i>	Em perigo	Em perigo
Jaguatirica	<i>Leopardus pardalis</i>	Pouco Preocupante	Pouco preocupante
Gato-do-mato	<i>Leopardus guttulus</i>	Vulnerável	Vulnerável
Onça-parda	<i>Puma concolor</i>	Vulnerável	Pouco preocupante
Tamanduá-bandeira	<i>Myrmecophaga tridactyla</i>	Vulnerável	Vulnerável
Gato-mourisco	<i>Herpailurus yagouaroundi</i>	Vulnerável	Pouco preocupante



**Espécie de ave em perigo de extinção identificada em áreas manejadas pela empresa**

<b>Nome comum</b>	<b>Espécie</b>	<b>ICMBio</b>	<b>IUCN</b>
Maracanã-verdadeira	<i>Primolius maracanã</i>	Quase ameaçada	Quase ameaçada
Águia – cinzenta	<i>Urubitinga coronata</i>	Em perigo	Em perigo

**Espécies de flora ameaçadas ou em perigo de extinção identificadas em áreas manejadas pela empresa (resultados de 2017)**

<b>Nome comum</b>	<b>Espécie</b>	<b>ICMBio</b>	<b>IUCN</b>
Ipê Felpudo	<i>Zeyheria tuberculosa</i> (Vell.) <i>Bureau ex Verl</i>	Vulnerável	Vulnerável
Farinha seca	<i>Albizia burkartiana</i> Barneby & <i>J.W.Grimes</i>	Vulnerável	Em perigo
Canela Sassáfras	<i>Ocotea cf odorifera</i> (Vell.) <i>Rohwer</i>	Em perigo	-
Cedro	<i>Cedrela fissilis</i> Vell	Vulnerável	Vulnerável
Jasmim	<i>Rudgea jasminoides</i> (Cham.) <i>Müll.Arg.</i>	Vulnerável	Pouco Preocupante

GRI 305-1: Emissões diretas (Escopo 1) de gases de efeito estufa (GEE) | GRI 305-2: Emissões indiretas (Escopo 2) de gases de efeito estufa (GEE) provenientes da aquisição de energia | GRI 305-4: Intensidade das emissões de gases de efeito estufa

**Em tCO<sub>2</sub>e (toneladas de carbono equivalente<sup>3</sup>)**

**2019**

	<b>Bahia<sup>4</sup></b>	<b>São Paulo</b>	<b>Bracell</b>
<b>Escopo 1</b>	224.102	49.897	273.999
<b>Escopo 2</b>	2.706	205	2.911
<b>Total</b>	226.808	50.102	276.910

**2020**

	<b>Bahia</b>	<b>São Paulo</b>	<b>Bracell</b>
<b>Escopo 1</b>	234.709	104.323	339.032
<b>Escopo 2</b>	3.100	252	3.352
<b>Total</b>	237.809	104.575	342.384

**Variação 2019 x 2020**

<b>Escopo 1</b>	+23,7%
<b>Escopo 2</b>	+15,1%
<b>Total</b>	+23,6%

<sup>3</sup> Carbono equivalente: para possibilitar a medição dos diferentes gases de efeito estufa (GEE) controlados pelo Protocolo de Quioto, cada qual com um diferente Potencial de Aquecimento Global (GWP, em inglês), eles são reduzidos a uma base equivalente em um horizonte de 100 anos. Os principais gases que fazem parte desse cálculo são o c(dióxido de carbono), CH<sub>4</sub> metano e o N<sub>2</sub>O (óxido nitroso).

<sup>4</sup> Série revisada. (GRI 102-48)

**Emissões biogênicas  
tCO<sub>2</sub>**

	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2019 x 2020</b>
<b>Bahia</b>	1.339.621	1.374.578	+2,6%
<b>São Paulo</b>	924.164	782.946	-15,2%
<b>Bracell</b>	2.263.785	2.157.524	-4,6%

**Emissões indiretas (escopo 3) São Paulo 2020**

<b>Emissões de CO<sub>2</sub> equivalente (tCO<sub>2</sub>e)</b>	84.096
<b>Emissões biogênicas (tCO<sub>2</sub>)</b>	4.925

**Remoção de CO<sub>2</sub>  
tCO<sub>2</sub>**

<b>2019<sup>5</sup></b>			<b>2020</b>		
<b>Bahia</b>	<b>São Paulo</b>	<b>Bracell</b>	<b>Bahia</b>	<b>São Paulo</b>	<b>Bracell</b>
700.000	-2.921.467	-2.221.467	-100.000	-4.301.975	-4.401.975

<sup>5</sup> Número revisado. (GRI 102-48)

## GRI 306-3: Resíduos gerados | GRI 306-4: Resíduos não destinados para disposição final | GRI 306-5: Resíduos destinados para disposição final

Bahia Industrial

<b>Materiais</b>	<b>Classificação</b>	<b>Volume destinado em 2019 (toneladas)*</b>	<b>Volume destinado em 2020 (toneladas)</b>	<b>Destinação</b>
Casca, serragem e outros (oriundos do Pátio de Madeira)	Classe II	60.145	59.558	Comercializado (biomassa para geração de energia, recuperação de áreas degradadas e aterro industrial) - casca, serragem e resíduo pátio
Lodo e peneira de ETE (Estação de Tratamento de Efluentes)	Classe II	28.833	13.508	Comercializado (fibras primárias para fábricas de papel e recicladoras; fertilizante e biomassa para geração de energia e aterro industrial)
Rejeitos de cal, oriundos do processo de recuperação	Classe I	1.458	1.421	Doação para a Cetrel (Tratamento de Efluentes Líquidos e Resíduos Industriais) do Polo Industrial de Camaçari, para correção de pH dos efluentes
<i>Grits, dregs</i> e lama, oriundos do processo de recuperação	Classe II	53.977	25.205	<i>Grits</i> : aterro industrial <i>Dregs</i> : aterro industrial e fertilizante orgânico Lama de cal: comercialização para fabricação de telhas de fibrocimento e cerâmicas e para corretivo de solo
Nós e rejeito da Linha de Fibras	Classe II	18.408	13.312	Comercializado (biomassa para geração de energia e fertilizante orgânico)

<b>Materiais</b>	<b>Classificação</b>	<b>Volume destinado em 2019 (toneladas)*</b>	<b>Volume destinado em 2020 (toneladas)</b>	<b>Destinação</b>
Metal (não industrial)	Classe II	1.353	895	Comercializado (reciclagem)
Plástico (não industrial)	Classe II	35	34	Comercializado (reciclagem)
Papelão (não industrial)	Classe II	332	384	Comercializado (reciclagem)
Vidro (não industrial)	Classe II	0	6,0	Doado (reciclagem)
Lâmpadas (não industrial)	Classe I	2,1	0,9	Encaminhado para empresa licenciada
Pilhas e baterias	Classe I	1,9	1,7	Encaminhado para empresa licenciada
Óleo lubrificante usado	Classe I	16	32,5	Encaminhado para empresa licenciada
Resíduos de saúde	Classe I	0,04	0,1	Encaminhado para empresa licenciada
Tambores contaminados	Classe I	13,1	14,3	Encaminhado para empresa licenciada

\*Série revisada (GRI 102-48)

### **Peso total de cada um dos seguintes resíduos (em toneladas)**

	<b>2019</b>	<b>2020</b>
i. perigosos transportados	Todos os resíduos classificados na tabela acima como Classe I	51,6 ton (tabela acima, com exceção de embalagens de defensivos agrícolas e lâmpadas fluorescentes)
ii. perigosos importados	Não temos	Não temos
iii. perigosos exportados	Não temos	Não temos
iv. perigosos tratados	Não temos	Não temos

<b>Materiais</b>	<b>Classificação</b>	<b>Volume destinado em 2019</b>	<b>Volume destinado em 2020</b>	<b>Destinação</b>
Lâmpadas fluorescentes	Classe I	103 unidades	120 unidades	Encaminhadas para empresa licenciada – descontaminação
Embalagens de defensivos agrícolas	Classe I	3.437 bombonas	3.374 bombonas	Encaminhados à Associação dos Revendedores de Defensivos Agrícolas da Região de Feira de Santana (Ardarfs) – reciclagem
Papelão	Classe II A	19.626 embalagens	25.387 embalagens	Encaminhados à Cooperativa de Catadores e Recicladores de Alagoinhas (Coral) – reciclagem
Plástico	Classe II A	1,5 toneladas	1,5 toneladas	
Pneus	Classe II B	4,2 toneladas	13,675 toneladas	Encaminhados para empresa licenciada – reciclagem
Óleo lubrificante	Classe I	15,9 toneladas	14,2 toneladas	Comercializado – re-refino
Sucatas	Classe II B	38,6 toneladas	82,3 toneladas	Comercializadas – reciclagem
Resíduos comuns	Classe II A	30 toneladas	10,8 toneladas	Destinados a aterro controlado licenciado
Solo contaminado	Classe I	4,2 toneladas	6,2 toneladas	
Diversos Contaminados	Classe I	11,9 toneladas	14,3 toneladas	Encaminhado para empresa licenciada – coprocessamento
Filtros de óleo	Classe I	7,1 toneladas	6,2 toneladas	
Mangueiras Contaminadas	Classe I	14,6 toneladas	10,8 toneladas	

<b>Materiais</b>	<b>Classificação</b>	<b>Volume destinado em 2019</b>	<b>Volume destinado em 2020</b>	<b>Destinação</b>
Tambores metálicos e plásticos contaminados	Classe I	235 unidades	810 unidades	Encaminhado para empresa licenciada
Tambores metálicos e plásticos não contaminados	Classe II	0	302 unidades	Encaminhado para empresa licenciada
Bigbags	Classe II	0	3 toneladas	Encaminhado para empresa licenciada
Óleo lubrificante	Classe I	24.240 litros	23.120 quilogramas	Encaminhado para empresa licenciada
Resíduos de ambulatório	Classe I	15 quilos	43 quilogramas	Encaminhado para empresa licenciada
Pneus	Classe I	467 unidades	528 unidades	Encaminhado para empresa licenciada
Óleo do refeitório	Classe I	115 litros	120 litros	Encaminhado para empresa licenciada
Grits, dregs, lama e rejeito de cal, oriundos do processo de recuperação	Classe II	4.750 toneladas	4.919 toneladas	Encaminhado para ser utilizado como corretivo de solo
Cinzas geradas pela caldeira de energia	Classe II	4.868 toneladas	6.592 toneladas	Encaminhado para ser utilizado como corretivo de solo
Lodo da Estação de Tratamento de Efluentes	Classe II	1.200 toneladas	1.324 toneladas	Encaminhado para ser utilizado como corretivo de solo

<b> Materiais </b>	<b> Classificação </b>	<b> Volume destinado em 2019 </b>	<b> Volume destinado em 2020 </b>	<b> Destinação </b>
Sucata de aço carbono	Classe II	190,2 toneladas	81,1 toneladas	Encaminhado para empresa licenciada
Sucata de inox	Classe II	6,7 toneladas	0	Encaminhado para empresa licenciada
Resíduos de material de escritório	Classe II	193,9 toneladas*	201,9 toneladas	Encaminhado para usina de reciclagem
Lã de rocha e fibra de vidro	Classe II	14,9 toneladas	13,09 toneladas	Encaminhado para aterro industrial licenciado
Resíduos de restaurante	Classe II	23.105 litros	13.243,1 quilogramas	Encaminhado para aterro municipal licenciado
Resíduos recicláveis	Classe II	6,9 toneladas	9,2 toneladas	Encaminhado para Associação dos Deficientes Físicos de Lençóis Paulista (Adeflip)
Resíduo de Sucata de madeira	Classe II	0	39,3 toneladas	Encaminhado para empresa licenciada
Resíduo contaminado com óleo - perigoso	Classe I	23,74 toneladas	14,8 toneladas	Encaminhado para empresa licenciada

\*Série revisada (GRI 102-48)



<b>Materiais</b>	<b>Classificação</b>	<b>Volume destinado em 2019 (quilos)</b>	<b>Volume destinado em 2020 (quilos)</b>	<b>Destinação</b>
Embalagens vazias de produtos usados no cultivo	Classe II	16.862	- 42.190 kg - 900 embalagens de 1 litro - 2.860 embalagens de 5 litros - 16.880 embalagens de 20 litros	Encaminhado para o posto da Associação dos Distribuidores de Insumos Agrícolas do Estado de São Paulo (Adiaesp) em São Manuel
Resíduo contaminado	Classe I	560	Não houve entrega de material contaminado na Divisão Florestal no ano de 2020.	Encaminhado para coprocessamento em empresa licenciada

Em comparação com 2019, não houve aumento ou redução significativa na geração de resíduos classe I na operação da Bahia. No entanto, verificou-se o aumento na geração de embalagens de defensivos agrícolas, ocasionado por fatores como necessidade de maior controle do mato competição, que aumentou devido às chuvas

## GRI 307-1: Não conformidade com leis e regulamentos ambientais

Recebemos, em 2020, um montante de R\$ 433 mil em multas, todas em São Paulo, referentes a 12 autos de infração pela Polícia Militar devido a intervenção em áreas de preservação, supressão de árvores isoladas e ocorrências de incêndios em vegetação nativa. Recorremos das autuações e apresentamos nossa defesa nos casos, que estão em andamento.

## GRI 401-1: Novas contratações e rotatividade de empregados

Número total e taxa de colaboradores contratados, por faixa etária

Faixa etária	2020			
	Bahia		São Paulo	
	Número total	Taxa	Número total	Taxa
Abaixo de 30 anos	67	30,7%	290	36,6%
Entre 30 e 50 anos	136	62,4%	450	56,7%
Acima de 50 anos	15	6,9%	53	6,7%
Total	218	100%	793	100%

Número total e taxa de colaboradores contratados, por gênero

Gênero	2020			
	Bahia		São Paulo	
	Número total	Taxa	Número total	Taxa
Homens	154	70,6%	576	72,6%
Mulheres	64	29,4%	217	27,4%
Total	218	100%	793	100%

Número total e taxa de colaboradores contratados, por região

2020			
Bahia		São Paulo	
Número total	Taxa	Número total	Taxa
218	100%	793	100%

## Número total e taxa de colaboradores que deixaram a empresa, por faixa etária

Faixa etária	2020			
	Bahia		São Paulo	
	Número total	Taxa	Número total	Taxa
Abaixo de 30 anos	69	23,6%	108	43,5%
Entre 30 e 50 anos	197	67,2%	115	46,4%
Acima de 50 anos	27	9,2%	25	10,1%
Total	293	100%	248	100%

## Número total e taxa de colaboradores que deixaram a empresa, por gênero

Gênero	2020			
	Bahia		São Paulo	
	Número total	Taxa	Número total	Taxa
Homens	210	71,7%	183	73,8%
Mulheres	83	28,3%	65	26,2%
Total	293	100%	248	100%

## Número total e taxa de colaboradores que deixaram a empresa, por região

2020			
Bahia		São Paulo	
Número total	Taxa	Número total	Taxa
293	100%	248	100,0%

Na Bahia, o número de demissões superior ao de admissões se deve à demanda provocada pela sazonalidade da formação de mudas para o plantio.

## GRI 403-9: Acidentes de trabalho\*

Bahia – colaboradores<sup>1</sup>

Florestal (Alagoinhas/BA)	Número de acidentes (incluindo com mortes)		Taxa de acidentes	
	CAF	SAF	CAF	SAF
2019	0	0	0	0
2020	0	0	0	0
Industrial (Camaçari/BA)	Número de acidentes (incluindo com mortes)		Taxa de acidentes	
	CAF	SAF	CAF	SAF
2019	2	2	1,23	1,23
2020	1	0	0,57	0

Bahia – terceiros<sup>2</sup>

Florestal (Alagoinhas/BA)	Número de acidentes (incluindo com mortes)		Taxa de acidentes	
	CAF	SAF	CAF	SAF
2019	1	2	0,18	0,35
2020	0	3	0	0,59
Industrial (Camaçari/BA)	Número de acidentes (incluindo com mortes)		Taxa de acidentes	
	CAF	SAF	CAF	SAF
2019	0	3	0	1,74
2020	1	1	1,04	1,04

\*CAF (Com afastamento); SAF (Sem afastamento): Taxas baseadas em 1.000.000 de horas trabalhadas. Principais tipos de acidente de trabalho: Contato com substância química/pensamento/aprisionamento de membros superiores, impacto sofrido contra objeto parado/objeto que cai, contato com superfície cortante, queda de pessoa do mesmo nível. Não houve eventos com lesão de alta consequência reportado no período. Referência adotada: NBR 14.280.

São Paulo – colaboradores<sup>3</sup>

Florestal (Lençóis Paulista/SP)	Número de acidentes (incluindo com mortes)		Taxa de acidentes	
	CAF	SAF	CAF	SAF
2019	1	17	0,9	15,8
2020	1	29	0,72	21
Industrial (Lençóis Paulista/SP)	Número de acidentes (incluindo com mortes)		Taxa de acidentes	
	CAF	SAF	CAF	SAF
2019	1	6	0,6	4,1
2020	2	26	0,93	12,08

São Paulo – terceiros<sup>4</sup>

Florestal (Lençóis Paulista/SP)	Número de acidentes (incluindo com mortes)		Taxa de acidentes	
	CAF	SAF	CAF	SAF
2019	2	40	0,5	10,6
2020	2	77	0,24	9,35
Industrial (Lençóis Paulista/SP)	Número de acidentes (incluindo com mortes)		Taxa de acidentes	
	CAF	SAF	CAF	SAF
2019	3	11	5,4	20,1
2020	0	11	0	60,2

<sup>1</sup> Total de horas: 3.535.338,41.

<sup>2</sup> Total de horas: 4.311.099,65.

<sup>3</sup> Total de horas: 3.533.058,71.

<sup>4</sup> Total de horas: 4.311.099,65.

## GRI 404-1: Média de horas de capacitação por ano, por empregado<sup>1</sup>

### Bahia

Média de horas de treinamento que colaboradores realizaram durante o período de relato por gênero

Gênero	Número total de empregados	Horas de treinamento	Média de horas de treinamento
Homens	1.180	42.645,68	36,14
Mulheres	357	3.830,47	10,73
<b>Total</b>	<b>1.537</b>	<b>46.476,15</b>	<b>30,24</b>

Média de horas de treinamento que colaboradores realizaram durante o período de relato por categoria funcional

Categoria funcional	Número total de empregados	Horas de treinamento (h)	Média de horas de treinamento (h)
Diretoria	2	29,50	14,75
Gerência Sênior	6	158,00	26,33
Gerência	34	943,35	27,75
Chefia/coordenação	66	1.593,23	24,14
Técnica/supervisão	164	2.223,38	13,56
Administrativo	392	4.500,48	11,48
Operacional	865	36.906,30	42,67
Trainees	8	121,91	15,24
<b>Total</b>	<b>1.537</b>	<b>46.476,15</b>	<b>30,24</b>

<sup>1</sup> Em 2020, o total de empregados treinados foi menor do que o total do efetivo.

## São Paulo

Média de horas de treinamento que colaboradores realizaram durante o período de relato por gênero

<b>Gênero</b>	<b>Número total de empregados</b>	<b>Horas de treinamento (h)</b>	<b>Média de horas de treinamento (h)</b>
<b>Homens</b>	1.701	99.451	58,5
<b>Mulheres</b>	446	10.196	22,8
<b>Total</b>	<b>2.162</b>	<b>109.647</b>	<b>51,1</b>

Média de horas de treinamento que colaboradores realizaram durante o período de relato por categoria funcional

<b>Categoria funcional</b>	<b>Número total de empregados</b>	<b>Horas de treinamento (h)</b>	<b>Média de horas de treinamento (h)</b>
<b>Diretoria</b>	2	Não disponível	
<b>Gerência Sênior</b>	17	46	2,7
<b>Gerência</b>	39	342	8,8
<b>Chefia/coordenação</b>	62	1.588	14,0
<b>Técnica/supervisão</b>	56	20.990	355,8
<b>Administrativo</b>	502	7.132	15,4
<b>Operacional</b>	1.455	76.102	52,3
<b>Trainees</b>	15	3.447	231,8
<b>Total</b>	<b>2.162</b>	<b>109.647</b>	<b>50,7</b>

## GRI 405-1: Diversidade em órgãos de governança e empregados

Número e porcentagem de empregados, por categoria funcional, por gênero – Bahia

<b>Gênero 2020</b>		<b>Homens</b>	<b>Mulheres</b>	<b>Total</b>
<b>Diretoria</b>	<b>Número</b>	3	0	3
	<b>Percentual</b>	100%	0%	100%
<b>Gerência Sr</b>	<b>Número</b>	5	0	5
	<b>Percentual</b>	100%	0%	100%
<b>Gerência</b>	<b>Número</b>	24	7	31
	<b>Percentual</b>	78%	22%	100%
<b>Chefia/ coordenação</b>	<b>Número</b>	91	17	108
	<b>Percentual</b>	84,2%	15,8%	100%
<b>Técnica/ supervisão</b>	<b>Número</b>	51	1	52
	<b>Percentual</b>	98,1%	1,9%	100%
<b>Administrativo</b>	<b>Número</b>	121	142	263
	<b>Percentual</b>	46%	64%	100%
<b>Operacional</b>	<b>Número</b>	932	198	1.130
	<b>Percentual</b>	85,3%	14,6%	100%
<b>Trainees</b>	<b>Número</b>	2	2	4
	<b>Percentual</b>	50%	50%	100%
<b>Total</b>	<b>Número</b>	1.229	367	1.596
	<b>Percentual</b>	77%	23%	100%



Número e porcentagem de empregados, por categoria funcional, por gênero – São Paulo

<b>Gênero 2020</b>		<b>Homens</b>	<b>Mulheres</b>	<b>Total</b>
<b>Diretoria</b>	<b>Número</b>	2	0	2
	<b>Percentual</b>	100%	0%	100%
<b>Gerência Sr</b>	<b>Número</b>	16	1	17
	<b>Percentual</b>	94,2%	5,8%	100%
<b>Gerência</b>	<b>Número</b>	33	6	39
	<b>Percentual</b>	84,6%	15,3%	100%
<b>Chefia/ coordenação</b>	<b>Número</b>	47	15	62
	<b>Percentual</b>	75,8%	24,2%	100%
<b>Técnica/ supervisão</b>	<b>Número</b>	55	1	56
	<b>Percentual</b>	98,2%	1,8%	100%
<b>Administrativo</b>	<b>Número</b>	320	182	502
	<b>Percentual</b>	63,7%	36,4%	100%
<b>Operacional</b>	<b>Número</b>	1.218	236	1.454
	<b>Percentual</b>	83,8%	16,2%	100%
<b>Trainees</b>	<b>Número</b>	10	5	15
	<b>Percentual</b>	66,6%	33,4%	100%
<b>Total</b>	<b>Número</b>	1.701	446	2.147
	<b>Percentual</b>	79,2%	20,8%	100%

Porcentagem de empregados, por categoria funcional,  
por faixa etária – Bahia

Faixa etária		Abaixo de 30 anos	Entre 30 e 50 anos	Acima de 50 anos	Total
Diretoria	Número	0	0	3	3
	Percentual	0%	0%	100%	100%
Gerência Sr	Número	0	4	1	5
	Percentual	0%	80%	20%	100%
Gerência	Número	1	26	4	31
	Percentual	3,1%	84,3%	12,5%	100%
Chefia/ coordenação	Número	3	89	16	108
	Percentual	2,8%	82,4%	14,8%	100%
Técnica/ supervisão	Número	5	36	11	52
	Percentual	9,6%	69,2%	21,2%	100%
Administrativo	Número	86	166	11	263
	Percentual	32,7%	63,1%	4,2%	100%
Operacional	Número	204	820	106	1.130
	Percentual	18,1%	72,5%	9,4%	100%
Trainees	Número	4	0	0	4
	Percentual	100%	0%	0%	100%
Total	Número	303	1.141	152	1.596
	Percentual	19%	71,5%	9,5%	100%

Porcentagem de empregados, por categoria funcional,  
por faixa etária – São Paulo

Faixa etária		Abaixo de 30 anos	Entre 30 e 50 anos	Acima de 50 anos	Total
Diretoria	Número	0	0	2	2
	Percentual	0%	0%	100%	100%
Gerência Sr	Número	0	10	7	17
	Percentual	0%	58,8%	41,2%	100%
Gerência	Número	1	31	7	39
	Percentual	2,5%	79,4%	17,9%	100%
Chefia/ coordenação	Número	0	55	7	62
	Percentual	0%	88,7%	11,3%	100%
Técnica/ supervisão	Número	3	43	10	56
	Percentual	5,3%	76,8%	17,9%	100%
Administrativo	Número	197	262	43	502
	Percentual	39,2%	52,2%	8,8%	100%
Operacional	Número	425	852	177	1.454
	Percentual	29,2%	58,6%	12,2%	100%
Trainees	Número	15	0	0	15
	Percentual	100%	0%	0%	100%
Total	Número	641	1.253	253	2.147
	Percentual	29,8%	58,4%	11,8%	100%

## GRI 408-1: Operações e fornecedores com risco significativo de casos de trabalho infantil | GRI 409-1: Operações e fornecedores com risco significativo de casos de trabalho forçado ou análogo ao escravo

Em 2020, não registramos qualquer ação por trabalho infantil, condições degradantes de trabalho ou assédio que estivesse relacionada a nossos fornecedores. Além disso, fornecedores que prestam serviços dentro das dependências da Bracell são obrigados a enviar periodicamente documentos que comprovem sua regularidade perante as leis trabalhista, previdenciária, tributária, entre outras.

No Projeto Star, por meio de empresa terceira, é realizado o monitoramento contínuo das condições de moradia, alimentação, transporte e obrigações acessórias dos trabalhadores das empresas envolvidas.

## GRI 410-1: Pessoal de segurança treinado em políticas ou procedimentos relativos a direitos humanos

	Bahia		São Paulo		Bracell	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
<b>Número total de colaboradores da Segurança Patrimonial</b>	108	105	9	193	117	298
<b>Colaboradores da Segurança Patrimonial que recebeu treinamento em direitos humanos</b>	108	105	9	193	117	298
<b>Percentual de colaboradores da Segurança Patrimonial que recebeu treinamento em direitos humanos</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%

## GRI 413-2: Operações com impactos negativos significativos reais e potenciais em comunidades locais

Local da operação	Local do Impacto	Impactos negativos significativos reais e potenciais das operações	
<b>Operação Florestal (SP e BA)</b>	Comunidades que estão localizadas ao entorno do manejo florestal da Bracell	Impactos reais	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ruídos de máquinas e equipamentos;</li> <li>- Poeira por tráfego de caminhões e máquinas em áreas vizinhas;</li> <li>- Excesso de velocidade de caminhões.</li> </ul>
		Impactos potenciais	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Danos ou obstrução em estradas de via de acesso;</li> <li>- Corte no fornecimento de energia elétrica;</li> <li>- Risco de acidentes pela utilização das estradas, e aceiros pela empresa, vizinhos e/ou comunidades;</li> <li>- Riscos à saúde por uso de agrotóxicos;</li> <li>- Riscos à saúde por exposição à poeira;</li> <li>- Degradação das estradas pelo peso dos veículos de carga.</li> </ul>



Relatório de Sustentabilidade 2020